



43178

kat.komp.

I

Mag. St. Dr.

P

Frank

и ватѣ Лукбачковѣ  
Менессienne a Ton Ami Delatief



# TENTAMEN INAUGURALE MEDICUM

<sup>SUPER</sup>  
CAUSA PROXIMA FEBRIUM

QUOD  
PRÆSCRIPTIS EXAMINIBUS RITE PERSOLUTIS  
PRO SUMMIS IN MEDICINA HONORIBUS CONSEQUENDIS

<sup>IN</sup>  
ALMA ACADEMIA ET UNIVERSITATE VILNENSI  
SUB RECTORATU

ILLUSTRISSIMI AC REVERENDISSIMI DOMINI  
MARTINI PO CZOBUT

ASTRONOMI REGII &c. &c.

ÆQVITIS ORDINIS DIVI STANISLAI MARTYRIS

PUBLICÆ DISQUISITIONI SUBMITTIT

ESAI JACOBUS FRANK

*Berlino Brandenburgienfis*

ANNO 1793. MENSE JANUAR: DIE



VILNÆ IN LITHUANIA  
TYPIS S. R. M. PENES ACADEMIAM.

# TENTAMEN INAUGURALE MEDICUM

CAUSA PROXIMA FEBRILIS

PRESCRIPTIS EXAMINANDIS RITE PERSEQUITIS  
 EIO RUMUS IN MEDICINA HONORIS CONSEQUENDIS

ALMA ACADEMIA ET UNIVERSITATE VIENNENSIS  
 SUB RECTORATU  
 ILLUSTRISSIMO AC REVERENDISSIMO DOMINI  
 MARTINI POZZOBUT

43128  
 A. 1818  
 HONORIS ORDINE CIVIS VIENNENSIS MARTINUS  
 RECTOR ET CENSURAE SUBSTITUTUS  
 HESAI JACOBUS RECTOR  
 Berolico Brandenburgensis  
 Anno 1793. Mense Januarii Die



VINCE IN LITHUANIA  
 T. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.



ILLUSTRISSIMO  
VIRO  
JOSEPHO LANGMAIER

PHILOSOPH: ET MED: DOCTORI,

IN

ALMA ACADEMIA ET UNIVERSITATE VILNENSI

MEDICINÆ PROFESSORI PRIMARIO &c &c.

PRÆCEPTORI & FAUTORI SUO

HOC SPECIMEN INAUGURALE

IN

*gratissima mentis pro collatis in se bene-  
ficiis tesser as*

SACRUM ESSE VOLUIT

AUTOR

ESAI JACOBUS FRANK.

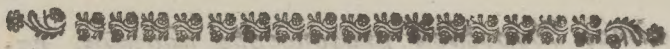
*Modyc. 1827*

ALBERTUS  
VIRI  
JOSEPHO LANGMAYER  
PHILSOPIE ET MED. DOCTOR

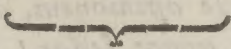
ALMA MATER UNIVERSITATE VINDOB.  
RECTOR PROFESSOR PRIMARIO  
FACULT. MED. VINDOB.  
HOC SPECTABILI MANUSCRIPTO  
PROFESSOR MEDICINAE VINDOB.  
HOC SPECTABILI MANUSCRIPTO

SACRUM REGNI CONSILIO  
AUGUSTO  
REI LACOBUS FRANK





## PRÆFATIO



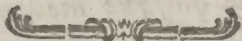
*Quisque causam proximam febris intermittentis indagaturus, permagnum sane suscipit negotium, uti unicuique artis medica non prorsus ignaro, fatis superque notum est. Absconum ergo videri possit, me Tyro-nem prodire in campum, quem tot premunt maxima fama viri.*

*Sed verus quisque medicus, rerum pretia non auctoritate, sed veritate aestimans, negare nequit, hanc materiem, non omnibus numeris hucusque absolutam esse. Multa quidem dicta, sed plurima adhuc dicenda, hiatus explendi, imo quamplurimi expungendi errores.*

*Congerendo enim comparandoque omnia Viris omnium gentium atatumque celeberrimis, hac super re dicta, facile adparet, plu-*

*rimos Hypothesi praconcepta addidos, ea-  
que obsecatos, plus minusve a veritate ab-  
errasse.*

*Hinc etiam si multum absit, ut me tan-  
ti operis capacem crederem; dubia tamen  
mea timidamque opinionem, de febris causa  
proxima, tibi amice lector! exponere lice-  
at: ut me si nubem funonis loco ample-  
ctar, in rectam deducas viam; si vero suf-  
fragium tuum mihi non omnino defuerit,  
me tua benevolentia non indignum habeas;  
tuisque erga me augeatur favor, omni auro  
mihi carior.*







§. I.

**V**eteres Græci, calorem febrilem pro vera febris essentia habentes, morbum, ducto nomine a principali ejus symptomate, Pyrexiam seu Pyreton a πυρ (ignis) dixerunt. Latini eodem quo Græci nomine illum designantes, febrem a fervore vocaverunt. Cum vero hodie, deposita illa opinione veterum, quod nempe a calore omnis incipiat febris, nullus hujus ætatis medicus, definitionem Galeni, quod nempe febris esset calor e corde in omne corpus effusus, pro vera habeat, sed omnes inter se conveniant, a frigore omnia reliqua febris symptomata originem suam ducere; cur jam mutata morbi idea, mutatum non fuit etiam ejus nomen, ut intellectui morbi magis respondeat, & omnis evitaretur confusio? Nonne senex decrepitus quartanarius, cujus effeta natura, a frigore febrili supera-

## TENTAMEN

tur, dicitur febre enectus esse? Cum tamen stricte loquendo, e contra ex defectu febris, id est, defectu caloris mortuus sit.

Dolendum sane, quod nemo audeat corrigere varias variorum morborum denominationes, quæ veterum de illis erroneæ opinioni originem suam debent, quamvis hodie uno omnium ore pro impropriis declaratæ sint. Vix impune enim id negatur, quod remotissima credidit vetustas.

## II.

**F**ebrem esse morbum, esse vero etiam sæpissime sanationis alius morbi causam, a multis tum veterum tum recentiorum iudicatur Medicis. Quamquam jam cum Cel: Sydenhamio credam, febrem esse instrumentum naturæ, impura a puris secernendi. — Nemo enim salutare ejus effectus in plurimis morbis non observat. — Sed illam tam sæpe, uti vulgo creditur, sanare convulsionem, Epilepsiam atque apoplexiam, minime persuasum habeo. Ex observationibus enim passim ad confirmationem hujus opinionis allatis, febrem semper causam sanationis esse, mihi haud satis liquet, sed videtur potius esse signum im-



minutionis morbi causæ, id est, effectus sanationis incipientis, quæ simul cum febre ex alia quadam fuit causa. Sic e.g. ex Hippocrate dicente (aphorism: 5. sect. V.) „ si quis ebrius de repente obmutescat, convulsus moritur, nisi eum febris corripuerit „, concludit ill: van Swieten febrem sanare convulsionem. Sed cum omnibus notum sit, crapulam majori gradu convulsionem, minori vero febrem producere posse; ego quidem verba illa Hippocratica ita explicuerim: dum ebrius a febre corripitur, concludere possum, causam non esse ita validam, ut producere valeat convulsionem.

Febris ergo hic minime morbum solvit sed causa corpori inimica, majus ei inferre non potens damnum, saltem minore, febre scilicet, illum afficit. Sic enim explicando reliqua ibidem dicta, melius intelliguntur. Dicit enim porro: „ aut qua hora crapula solvitur vocem edat „, id est, sicuti febris ita etiam vox boni est ominis. Juxta illam vero explicationem, dicere deberes, sic uti febris ita etiam vox sanat convulsionem, quo tamen nihil absurdius.

Sic etiam idem Hippocrates alibi habet.

( aphorism: 26. sect: 2. ) „ Præstat febris convulsioni succedens, quam convulsio febris „ Prior nempe casus, causam morbi imminutam, alter vero auctam designat. Eadem ratione quamquam inficias ire non possum, epilepsiam succedenti febris sæpe cedere, quod vero id virtute febris semper fiat, videtur mihi jure merito in dubium vocari posse. Imo ratio & experientia huic repugnare videntur. Corticem enim Peruvianum sanare febrem, fugare etiam haud raro epilepsiam quotidiana docet Praxis. Oportet ergo vim corticis vi febris oppositam esse; quomodo jam intelliges, ut causis sibi e diametro oppositis, cortice nempe & febre, unus idemque producat effectus, sanatio epilepsiæ?

Unde credo, magnam quidem inter epilepsiam & febrem obtinere affinitatem, adeo ut facili negotio sibi per vices succedant; sed febrem semper, ubi epilepsiæ succedit, causa ejus sanationis esse, ut credam adduci omnino non possum. Idemque valet de apoplexia. Sic observavit laudatus Sydenhamus in quadam epidemica febrium intermittentium constitutione, quod primus ingruentis febris Paroxysmus, sub larva apoplexiæ lateret. Primo nempe initio causa morbosa omnibus



viribus ita graviter imparatum adgrediebatur corpus, ut omnes ejus functiones pro tempore penitus oppressisset, atque speciem apoplexiæ induceret; donec vis naturæ excitata, illi obviam eundo, viresque ejus imminuendo, morbum apoplecticum in febrem mutaret.

## §. III.

Nunc jam ex ordine enarranda foret tota omnium symptomatum febrem comitantium congeries. Cum vero illa ad tædium usque in omnibus repetantur Autoribus; hinc ne aureum teratur tempus, his omnibus omis- sis, ad causam proximam explicandam transeo.

Considerando omnes causas occasionales sive excitantes, quæ cum causa prædisponente junctæ, proximam morbi causam efficiunt, facile adparet, quod illæ irritando agant. Sic e. g. frigoris atmosphærici, acriorum ingestorum vel externe adplicatorum actio, difficile explicabitur, nisi habita ratione ad irritationem, qua corpus afficiunt. Eaque omnia primum locum inter causas occasionales febris obtinent.

Ex omnibus vero symptomatibus. illam

causam proximam in actum deductam consequentibus, evidenter liquet, illud irritamentum vires suas imprimis in potentiis moventibus, in fibris nempe muscularibus exserere, unde illa lassitudo, debilitas, torpor, difficultas motus voluntarios exercendi similiaque primo febris initio sese manifestantia. Cum jam irritatio maximas hic agat partes, hunc qui illam bene explicaverit, modumque ejus agendi verisimilitudine exposuerit, ita ut omnia symptomata ipsaque febris ex illa fluere, atque illi unicæ originem debere, perspicue exhibuerit; quamvis non omnia absolvisse, attamen multum ad febrem dilucidandam contulisse, nemo inficias ibit. Hinc ejus facere periculum, operæ pretium duco, ut videam quantum in meis situm sit viribus.

#### §. IV.

**E**x experimentis a Wepfero, Hallero aliisque maximis in arte viris institutis constat: irritando mechanice chemiceve nervum quemcunque ad musculum quendam tendentem, musculum statim contremiscere. Ligato vero nervo inter locum stimulandum & musculum, nulla adparet in musculo mutatio. Unde mox laudatus Hallerus concludit: irri-



tabilitatem fibrarum muscularium, illis quidem propriam atque innatam esse, sed egere illius nervosi influxu — sive id æthereæ, sive spirituosæ aut alius cujuscunque sit naturæ — ut in actum deducatur.

Sed illa contractio muscoli, aucto influxui succedens, facile explicari potest, expansione nervulorum quaquaversum in musculo disperforum; vel potius expansione totius muscoli, cujus fibrillæ ultimæ ex ipsis fibris nervosis constant. (vid: institut: med: Boërhaav: §. 395. )

Hoc jam posito facile perspicitur, quomodo fiat ut quovis irritante ubicunque in corpore, sive in primis viis, sive in humoribus vel denique in ipso cerebro hærente, spasmodicæ excitarentur contractiones.

Dum vero influxus liquidi nervosi in quadam corporis parte augetur, expandunturque muscoli, necessario sequitur, ut vasa sanguifera comprimantur, atque sanguinis circulatio in illa parte impediatur; quod eo vel magis fit, cum ipsi canales sanguinem ducentes, pro maxima parte ex fibris muscularibus vel meris nervosis conflati sint; quo fit ut canales ipsi,

aucto illo influxu tumefcentes, propriam Diametron coarctent, transfluendoque sanguini portas occlaudant. Hinc omnia illa symptomatica §. 3. recensita, quæque circulationem inexpeditam sequi nemini ignotum; hinc pallor faciei totiusque corporis superficiei, absente enim sanguine abest etiam ejus color; hinc diminutio totius corporis ambitus, dum interim papillæ nervæ elevatae, id efficiunt, quod Germanicè dicunt (die Gänsehaut) hinc denique horripilatio & frigus. Calor enim corporis humani dependet uti notum, a motu circulatorio (\*) id est ab actione reciproca sanguinis in vasa, vasorumque in sanguinem. Quamprimum ergo illa imminuta, statim etiam imminuitur calor, oritur frigus, verbo, hinc stadium primum febris.

Cum vero benignitate adorandi creatoris sic facti simus, ut omne œconomiae animali nostræ inimicum, quod illi insidias struit, non tantum suum excitet adversarium, sed etiam illi ministraret arma quibus vincitur — id quod in scholis vim medicatricem & confer-

---

(\*) Etiam si enim cum recentioribus dicere velis: calorem corporis oriri a phlogisto, quod per ignem elementarem ore inspiratum extricatur; ipsa tamen illa extricatio ope attritus vasorum fit.



vatricem naturæ vocant — sic etiam hic ab ipsa febris primaria causa excitatur altera illam tollens. Ipso nempe frigore excitatur calor; qui ergo potius pro naturæ molimine morbum vincendi, quam pars morbi habendus est.

§. V.

Sed illa vis medicatrix, cum ex corporis fabrica naturali, id est, ex actionibus ejus simul sumptis fluat; non vero unicæ animæ separatim a corpore debetur, uti multi non parvo generis humani damno somniaverunt; adeoque etiam ex consideratione illarum actionum, quantum fieri potest, explicari debet.

Loquendo §. 5. de spasmotica constrictione diximus: quod expansis aucto influxu liquidi nervosi musculis, comprimerentur vasa sanguifera superficialia, adeo ut circulatio in illis impediatur. Notandum tamen hoc tantum fieri posse, in distis a corde partibus, scilicet in externa superficie corporis, ubi circulatio debilissima, vasaque minimæ diametri cuilibet cedunt vi, ita ut facili negotio comprimantur; in interioribus vero, in vasis cordi propriis, quamvis coarctatio vasorum etiam hic

aliquomodo locum habeat — cum enim vasa majora æque ac minora ex fibris muscularibus maxima parte composita sint, ergo sicuti in his etiam in illis augetur influxus — attamen in vasis magnis non tantum circulatio non imminuitur, sed potius augetur. Primo cum circuitus sanguinis minoribus circumscriptus sit cancellis, dum per vasa subcutanea nihil perfluere potest, uti vidimus; cor majorem sanguinis copiam in suis ventriculis excipere coactum, plus solito irritatur, atque majore vi expellit liquidum in suis cavis contentum in vasa.

2. Ipsa nimia coarctatione vasorum majorum, ab aucto influxu nervoso orta, augetur reactio vasorum in liquidum impulsus. Vasa ergo illæ auctæ expellenti cordis vi, auctam opponunt vim contractivam. Unde attritus liquidorum solidorumque maximus, & consequenter maximus oritur calor, quo magis magisque aucto, solvitur denique spasmus, atque frigus ejus effectus.

Id quod eo vel magis fit, dum certissima docent observata: irritabilitatem fibrarum muscularium, deficiente sanguinis influxu, plus minusve imminui. Sed ab illa irritabilitate

dependet vis contractiva harum fibrarum, imminuta jam irritabilitate minuitur contractio, & quod idem est solvitur spasmus.

Ex hisce ergo patet, quomodo a frigore producat<sup>ur</sup> calor, qui tamen, uti jam supra innuimus, non uti pars morbi, sed potius uti reactio, vel molimen naturæ actioni morbi oppositum considerari debet. Hoc enim calore solvitur spasmus; spasmus solutus sequitur sudor, qui a motu circulatorio aucto, ut causa nascitur, quique toti febris intermittens Paroxysmo finem imponit.

§. VI.

**S**ic omissis omnibus symptomatibus illis, febrem quidem hinc inde comitantibus, at tamen illi minus essentialibus, exploravimus illa quæ verum febris characterem efficiunt, ita ut sine illis febris non possit vocari (vid: aphorism: Bærhav §. 561. 563.) Illa vero omnium optime febris intermittens exhibet. Hinc cum negato tempore hic de differentia variarum febrium sermo esse non possit, febrem intermittentem ceu basin & fundamentum omnium reliquorum ad Exemplum adsumpsi.

Hisce tamen omnibus bene perspectis, unus



duntaxat intelligitur Paroxysmus; sed renovatio ejus post aliquod tempus intermissionis, illud Phænomenon ex Pandoræ pyxide cruciandis medicis elapsum, nobis adhuc explicandum restat. Ultro equidem confiteor, me haud sine timiditate rem tanti discriminis adgredi; sed ne opus inceptum imperfectum relinquam, etiam de hac renovatione aliqua dicenda sunt.

§. VII.

**A**d morbum quemcunque efficiendum requiritur, uti notum; primo causa prægumena vel prædisponens; secundo causa procatactica sive occasionalis sive excitans, quæ ambæ simul sumptæ, faciunt causam proximam, id est, ipsum morbum. Corpus ergo semper prædispositum esse debet, ut aptum sit cum causa accidente efficere morbum. Illa jam prædispositio tam in varia humorum crasi, quam in varia solidorum consistit indole. Diu vero illa in corpore latere potest, quin aliquem producat morbum, nisi causa aliqua accidente in actum ducatur; sic uti etiam causa occasionalis nullum prodit effectum, deficiente causa prædisponente.

Hoc jam præmissis, non difficile erit intel-

lectu, quomodo fieri possit, ut ab ipsa illa medicatrice naturæ vi, cujus ope excitabatur calor, ad frigus & spasmum solvendum, simul ita mutaretur illa prædispositio corporis, ut quamvis illa causa excitans, influxum liquidi nervosi augens adhuc in corpore remaneat, attamen mutata illa prædispositione necessario ad febrem efficiendam requisita, illam inactuosam evadere oportet. Aucta enim circulatione mutatur humorum crasis, solidorumque conditio; quibus mutatis mutari etiam prædispositio in illis consistens oportet, atque illa mutata, causa excitans omnem suam amittit activitatem, unde febris post aliquod tempus quiescit.

Circulatio aucta ergo agit hic in febre sicuti opium in omnibus doloribus, tollit nempe dolores, non tollendo causam illos creantem, sed privando nervos facultate eos sentiendi. Cum vero cessante Opii actione, soporatus recrudescat dolor, ita etiam restituto inter fluidorum impetum & solidorum resistantiam æquilibrio, motuque circulatorio iterum sedato, adeo ut omnia pristinum denuo acquisiverint statum, pristina redit prædispositio, dormiensque hucusque causa occasionalis

reviviscit, atque recuperata prima sua activitate, Paroxysmum ab ovo renovat.

Sed calor varius est, pro vario progressu frigore, a quo dependet uti effectus a sua causa; quo major vero calor, eo auctior motus circulatorius, eoque serius redit motus æquabilis in omnibus corporis locis, igiturque eo serius ducitur illa causa excitans in actum. Unde denique fit quod intervalla diversarum febrium diversa sint; ita ut habeamus febrem quotidianam, tertianam, quartanam. Posteriori nempe cui maximum omnium est frigus, maximum etiam est intervallum.

Hac ratione explicaverim illam perobscuram de febris renovatione questionem. Nunc jam videamus, an Praxis quotidiana experientia comprobata, nostræ quadret sententiæ.

#### §. VIII.

Curatio febris communiter optimo successu perficitur, si purgatis purgandis, resolutisque resolvendis, cortex exhibetur peruvianus. Cujus vis in febre intermittente hodie quidem extra omne positum est dubium; sed de modo ejus agendi hucusque minus certi sumus. Quæritur nempe primo: qui fiat ut cortex absque ulla evacuatione sensibili sanet febrem?



2. Cur febris ejus usu jam fugata sæpe post aliquod tempus, absque nova accedente causa, subito inopinante atque optime se habente ægro recrudescat?

3. Cur sæpe incassum nulloque successu adhibeatur?

4. Quare ejus usum teterrima sæpius sequerentur mala, uti in historia medica satis superque patet?

Quibus tamen omnibus optime, uti mihi videtur sequentibus occurritur. Primo credo febrisugam corticis vim efficaciam suam in prædisponentem duntaxat causam exserere. Causam vero excitantem intactam relinquit; quæ tamen deficiente causa prædisponente inactiosa evadit, id quod sine sensibili evacuatione fieri posse facile intelligitur. Illud tamen stimulans adhuc in corpore hærens, ipsa corporis perpetua actione paulatim subigitur expelliturque e corpore.

Secundo: illam prædispositionem quamvis vi corticis jam mutatam, habere tamen pro aliquo tempore proclivitatem recidendi, exinde facile recidiva corripuntur ægri nisi usus corticis continuaretur, donec causa excitans

propria corporis actione subacta sit, quo facto reditus prædispositionis minus metuendus, cum sola, nihil efficere possit, uti vidimus. Attamen oportet, ut omnem novam causam occasionalem evitent ægri, ne febris recrudescat. Unde optime monuit Celsus: „ si febris quieverit, diu meminisse ejus diei, eoque vitare frigus, calorem, cruditatem lassitudinemque. „

Tertio cum morbus suo se Marte prote-  
rat, illa nempe vi medicatrice, hinc nunquam naturæ anteverendum, nec turbandum ejus opus corpori semper saluberrimum. Vis enim corticis ipsa videtur egere præparatione illius auxiliatricis, qua impedita cortex non tantum inefficax, sed probabiliter etiam noxius evadit. Quo patet corticem nunquam statim a febris initio, nec durante Paroxysmo adhibendum esse. Neglecta enim hac cautela, præpropereque corticis usu sit, ut sæpe cum ægri tum medici fallat spem, imo salutis loco maxima inducat damna.

Hac ergo ratione febris per corticem peruvianum curatio optime, ni omnia me fallunt, intelligitur. Pari modo facile est intellectu, quomodo fiat, ut sæpe febris unico emetico aut purgante solvatur. Si nempe illud irritans, occasionalis febris causa, in primis viis hæret; quo emesis aut cathartici ope expulso, prædispositio sola remanet statimque filet febris.

## §. IX.

**H**abes sic L. B. meam de febris causa proxima conjectionem, an bona malave tuo subijcio iudicio. Ne censeas tamen, quod alicui persuadere suscipiam, neminem ante me ea offendisse, ablit! ingenue candideque potius fateor, me ejus ideam ex aliis tum veteribus tum recentioribus hausisse; mihi que nihil deberi, nisi forte illa in aliqua parte illustrasse, quæ jam dudum ab aliis dicta sunt. Sic e. g. meam opinionem comparando, cum illa Van Swietenii — illius egregii viri qui respectu Pyretologiæ non Commentatoris sed Reformatoris totius systematis Bœrhaaviani meretur Nomen (\*) — invenies illum fere eadem de febre cogitasse, meque vix ac ne vix quidem ab illo deflectere. Eademque valent de plurimis reliquis. Varia enim variis auctoribus hac super re dicta non adeo diversa sunt, uti primo intuitu quidem videntur; quin potius rem penitus examinando adpareat, in rei summa fere nullum esse discrimen, omnesque inter se convenire. Sic e. g. doctissimus sagacissimusque Cullen, maxime a lauda-

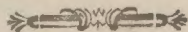
(\*) Illo enim explicante lentorem a Bœrhaavio pro causa proxima febris habitum, tum ad vasa tum ad liquida, (vidi Comment: in aphorism: Bœrhaav: Tom: 2. p. 526.) bene responderetur illi interroganti: „quomodo juxta Bœrhaavium fieri possit tam subito ille lentor in sanguine nascatur, cum tamen momento ante febrem ingressuram, nihil in illo observaretur vitiatum? „ Sed juxta illam explicationem Swietenii, lentor non ex solis humoribus, sed etiam ex inertia liquidi nervosi oritur; quo in liquido subtilissimas fieri mutationes nemo negabit. Sicque plurimas relicit objectiones Cel: Commentator.



to Swieteneno dissentire videtur; sed examine accuratius instituto adparebit: Energiam cerebri debilitatam, quæ juxta illum cujusvis febris primaria atque productiva causa est, nihil aliud esse, nisi inertiam liquidi nervosi Boërhaavii, eandem rem vario tantum uterque describit nomine.

Neque putes velim, mihi hanc febris Theoriam satisfacere: e contra persuasum mihi habeo, plurima adhuc esse dubia. Nemo enim nescit, quod maximi ingeniosissimique viri, tenebras quibus febris Natura scatet, hucusque minime perfecte absoluteque discusserint, nec ea forte unquam plane dilucidata erit. Humano enim etiam perspicacissimo ingenio, certi positi sunt limites, quos nunquam transgredi potest.

Nec tamen est cui ab ulteriori indagine deterreatur scrutator. Quisvis enim non præoccupato animo, cæcæque fide ingreditur explorationis viam, nec systemati cuidam nimis indulget, sed præscriptam, ab experientia rationeque persequitur viam; atque quovis facto gradu, caute timideque circumspicit an veritas an Natura patiatur; omniaque severo eorum subiicit judicio, iste inquam, sane examinando propius ad veritatem accedet; multa dubia dissipabit, multa recondita enucleabit, multa obscura in apicem ponet, itaque multum ad Artis salutaris incrementum, in universæ humanitatis usum conferet, grataque omnium sæculorum illum recolet Posteritas.



c-  
pri  
ri-  
He,  
em  
o  
o-  
a-  
e-  
as  
ne  
te  
im  
nt  
le-  
c-  
r-  
n-  
o-  
a-  
an  
icit  
ius  
bit,  
in  
lu-  
u-  
il-

Biblioteka Jagiellońska



stdr0024752



